

Оценка преимуществ и недостатков обучения с использованием дистанционных технологий с точки зрения обучающихся

Ю. А. Крыжановская, Л. В. Коваль

Аннотация—В связи с развитием информационных технологий и изменением ситуации в обществе меняются и подходы к обучению. В частности, за время пандемии в школах и высших учебных заведениях дистанционные технологии получили широкое распространение, и до настоящего момента в ряде случаев классическое обучение комбинируется с дистанционным, образуя смешанную форму. Более того, различные курсы повышения квалификации проходят в чисто дистанционном формате. Это, безусловно, удобно, если обучающиеся, например, находятся в разных городах и, возможно, не могут присутствовать на занятиях лично, но нужно понимать, насколько эффективен такой подход, чем и насколько он хорош с точки зрения обучающихся и обучающихся. Представленное в данной статье исследование пытается дать ответ на второй из этих вопросов. В текущем году проводился опрос студентов факультета Прикладной математики, информатики и механики Воронежского государственного университета по заявленной теме. Обучающимся была предложена авторская анкета, состоящая из 18 вопросов, касающихся оценки преимуществ и недостатков обучения с использованием дистанционных технологий, а также учебной мотивации. Вопросы разделены на 5 блоков. Также обучающимся было предложено пройти тест по определению учебной мотивации А. А. Реана и В. А. Якунина в модификации Н. Ц. Бадмаевой, приведя результат в числовой форме. После обработки ответов на авторскую анкету сделаны выводы об отношении обучающихся к применению дистанционных технологий в обучении, выделены формы заданий и контроля, способствующие активации различных мотивов учебной деятельности, приведена собственная оценка своей мотивации студентами. Также выявлена согласованность оценки мотивации по результатам авторской анкеты и теста по определению учебной мотивации.

Ключевые слова — дистанционные технологии, анкетирование студентов, мотивация, виды обучения и контроля, преимущества и недостатки применения дистанционных технологий в обучении, мотивация.

I. ВВЕДЕНИЕ

Обучение с применением дистанционных образовательных технологий применяется уже давно [2-7], причем первые попытки реализации дистанционного обучения датируются еще XVIII веком [2]. В то время,

конечно, не применялись информационные технологии в современном понимании, но обучение с использованием переписки предлагалось. К настоящему моменту необходимость использования дистанционных технологий и смешанного формата обучения диктуется уже не необходимостью соблюдения ограничений в связи с эпидемиологической ситуацией [1], а такими факторами, как глобализация [8-9], запросы общества на доступность [10] и гибкость обучения [11]. Тематике дистанционного и смешанного [12] образования посвящены и работы [13-15]. В [13] рассмотрена оценка студентами качества получаемого образования в условиях действия ограничительных мер, вопросы о применяемых и предпочитаемых формах контроля оценки качества получаемых знаний, в [14] представлено разработанное решение для реализации дистанционного обучения, работа [15] посвящена анализу отношения студентов к разным форматам обучения, их способности к самоорганизации и адаптации к дистанционному и смешанному формату обучения. Адаптации студентов и влиянию онлайн-оценивания на успеваемость посвящена статья [16]. Изменения в восприятии студентами онлайн-экзаменов в течение ряда лет обсуждаются в [17]. Использованию дистанционных (электронных) способов оценивания уделено внимание в [18-19]. В статье [20], являющейся продолжением серии статей [13-15] оценка студентами качества образования рассматривается в рамках реализации системы менеджмента качества. Работы [21] и [22] посвящены изменениям, произошедшим пропорции классических и онлайн-занятий в связи необходимостью массового внедрения онлайн-курсов из-за вводимых ограничений. Вопрос о самооценке как способе повышения компетентности при дистанционном обучении рассматривается в [23, 24]. Вопросы удовлетворенности дистанционным форматом обучения обсуждаются в [25]. В данной статье предлагается обсудить оценку студентами достоинств и недостатков дистанционного и смешанного формата обучения.

II. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

Существует практика мониторинга оценки студентами качества получаемого образования, их отношения к тем или иным формам проведения занятий и способам оценивания. В текущем, 2024 году, было решено оценить, какие достоинства и недостатки отмечают обучающиеся при применении

Статья получена 21 февраля 2025.

Ю.А. Крыжановская – Воронежский государственный университет (email: jak@mail.ru)

Л.В. Коваль – Воронежский государственный технический университет (email: kov_lv@mail.ru)

дистанционного и смешанного форматов обучения. С этой целью была составлена авторская анкета, включающая 18 вопросов, каждый из которых подразумевает возможность выбора одного варианта из многих, нескольких вариантов из многих, выбора оценки по 5-балльной шкале или ответ в свободной форме в зависимости от типа вопроса. Анкета тематически разделена на пять блоков. В данной статье рассматриваются ответы на 16 из них, так как предполагается, что исследование затронет не единственный факультет не единственного ВУЗа. Дополнительно к анкете студентам было предложено также пройти тест по определению учебной мотивации А. А. Реана и В. А. Якунина в модификации Н. Ц. Бадмаевой¹.

В опросе в анонимной форме принимали участие обучающиеся различных направлений и уровней подготовки факультета Прикладной математики, информатики и механики (ПММ) Воронежского государственного университета: Всего было опрошено 154 человека из числа студентов 1-4 курсов бакалавриата, 1-2 курсов магистратуры и 1-5 курсов специалитета, родившиеся в 1999-2006 годах. В отличие от ряда некоторых прошлых исследований, обучающиеся 1 курса также были опрошены, поскольку ряд занятий у них также проходит в смешанном формате.

III. ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТВЕТОВ НА АВТОРСКУЮ АНКЕТУ

Среди опрошенных 55 – девушки, 99 – юноши. Далее приведено графическое представление части ответов и сделанные по этим данным выводы.

По году рождения респонденты распределились следующим образом (рис. 1).

Опрошены были студенты направлений подготовки бакалавриата: 01.03.02 Прикладная математика и информатика, 38.03.05 Бизнес информатика, 02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии, 09.03.03 Прикладная информатика, 01.03.03 Механика и математическое моделирование, 02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем; направлений подготовки магистратуры: 02.04.01 Прикладная математика и информатика, 02.04.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии, а также специальности 10.05.01 Компьютерная безопасность. Распределение по направлениям и специальности приведено на рис. 2.

В качестве ответа на следующие два вопроса было предложено дать оценку значимости выделенных ранее достоинств и недостатков использования в обучении дистанционных технологий по 5-балльной шкале. Затем была вычислена средняя значимость каждой из характеристик. Результаты расчетов приведены на рис.3 и рис.4.

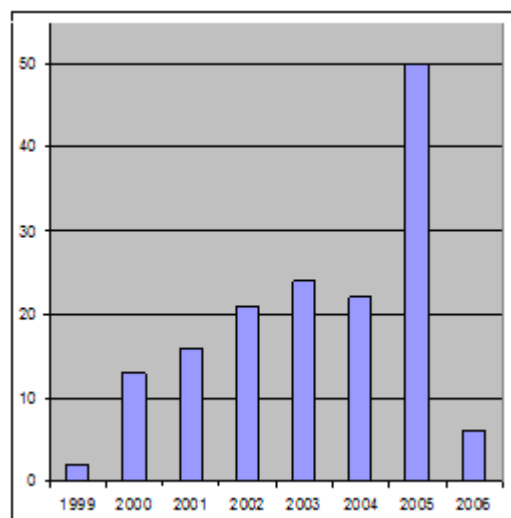


Рис. 1. Диаграмма участников опроса по году рождения

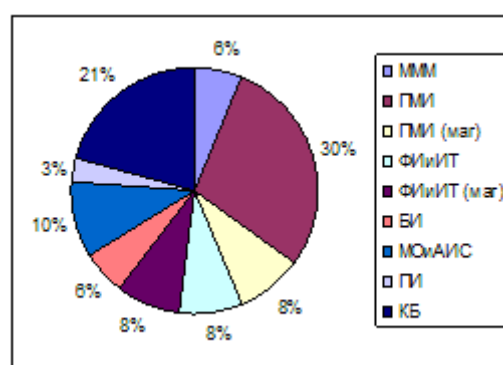


Рис. 2. Распределение по направлениям подготовки



Рис.3. Оценка возможных преимуществ обучения с использованием дистанционных технологий

Согласно полученным результатам, наиболее значимыми достоинствами применения дистанционных в обучении обучающиеся считают независимость от географического и временного положения

¹ Реан А.А., Якунин В.А. Методика диагностики учебной мотивации студентов [Электронный ресурс] // Psychodilla, 2025. URL: <https://psychiatry-test.ru/test/metodika-diagnosticski-uchebnoj-motivacii-studentov/?ysclid=ltfws81dii848274713>

обучающегося и снижение требования затрат, если обучающийся находится в другом регионе. Предлагалось (при желании) указать собственный «другой» вариант, но такой возможностью воспользовались только два участника.

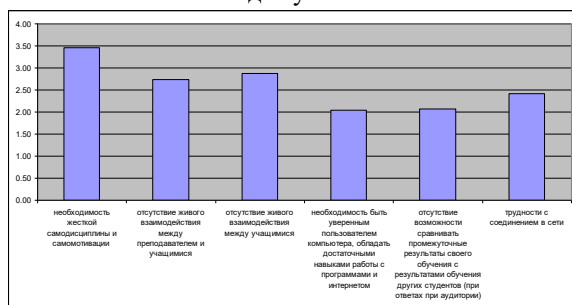


Рис.4. Оценка возможных недостатков обучения с использованием дистанционных технологий

Самым значимым недостатком студенты сочли необходимость жесткой самодисциплины и самомотивации и отсутствие живого взаимодействия, как с другими обучающимися, так и с преподавателями. Наименьшую значимость имеет необходимость быть уверенным пользователем компьютера, обладать достаточными навыками работы с программами и интернетом, что является вполне закономерным для студентов факультета ПММ. В этом вопросе также была предоставлена возможность указать «другой» вариант, но такой возможностью воспользовался лишь один участник, указав в качестве недостатка нестабильную работу портала.

Средний балл по зачетке среди опрошенных распределился следующим образом: большая часть имеет средний балл [4,5-5] – 30,5%, балл от 3,5 до 4 имеет 26%, от 4 до 4,5 – 24%, средний балл 5 имеет 11,7% опрошенных и 17,8% – балл от 3 до 3,5.

Следующий вопрос относился к предпочитаемой форме обучения. При этом было замечено, что обладатели баллов от 4 до 5 включительно предпочитают традиционную или смешанную форму обучения, в случае среднего балла, меньшего, чем 4, обучающиеся в большей степени склоняются к дистанционному формату. Общее распределение предпочтений приведено на рис.5.

Следующие два вопроса относились к возможной трудовой деятельности. Результаты представлены на рис. 6а и рис. 6б, из которых видно, что результаты для перечисленных категорий предпочитаемого способа работы над заданиями достаточно близки, однако из индивидуальной и групповой работы над заданиями в большей степени предпочтительной является работа индивидуальная, групповой вариант работы предпочитает меньшее количество опрошенных, а для большей части это не имеет значения. Тогда как большая часть заданий – по оценке обучающихся – ориентирована все-таки на индивидуальную работу, что обусловлено тем, что во многих случаях при выполнении групповых заданий большую часть работы выполняют одни и те же студенты, а часть обучающихся может просто присутствовать при представлении результатов.

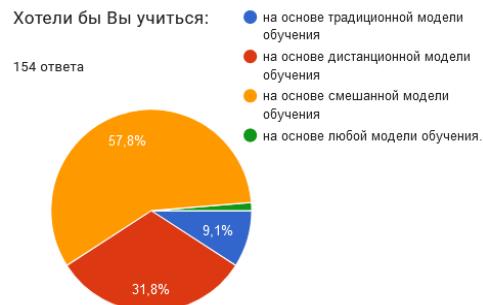


Рис.5. Предпочитаемая форма обучения

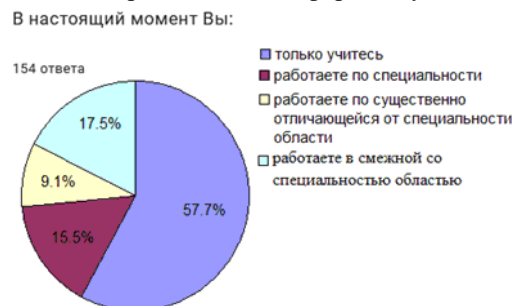


Рис. 6а. Трудовая деятельность и изменения в ней
В настоящий момент Вы:



Рис. 6б. Трудовая деятельность и изменения в ней

Очередной блок вопросов касался особенностей выполнения учебных задания, их оценивания и тех приемов, методов, видов обучения, которые, с точки зрения респондентов, способствуют активизации того или иного мотива учебной деятельности. Полученные результаты отражены на рис. 7а, 7б, 8, 9.

При этом, по мнению студентов, заданий, требующих участия в групповой работе было достаточно (рис. 7а, 7б), и только каждый шестой считал их количество недостаточным, то есть часть обучающихся, которые предпочитают групповые задания, тоже считает, что их достаточно, вероятней всего, по той же причине: безынициативности и пассивности части своих однокурсников.



Рис. 7а. Предпочитаемые виды работы над заданиями



Рис. 76. Используемые виды работы над заданиями

Большая часть опрошенных (55,2%) отмечает, что заданий для группового выполнения было достаточно, 16,2% – что их недостаточно, при этом почти треть респондентов не определилась с ответом на данный вопрос, что иллюстрирует рис. 8.



Рис. 8. Используемые виды выполнения заданий

Оценку обучающимися применения различных подходов к оцениванию демонстрирует рис. 9.

На Ваш взгляд, оценка уровня знаний, умений и навыков по изучаемой дисциплине



Рис. 9. Оценка наиболее подходящих видов оценивания

Большая часть опрошенных считает, что адекватность оценивания не зависит от формата аттестационного занятия, близкие значения имеют варианты традиционного и дистанционного формате, а 11% затруднилось с ответом.

Следующие два вопроса освещают приемы, методы, виды обучения и контроля с использованием дистанционных образовательных технологий (рис. 10) и то, как они способствуют активации того или иного мотива учебной деятельности (рис. 11).

По результату видно, что к числу самых часто упоминавшихся приемов, методов, видов обучения/контроля можно отнести «доклад, реферат, презентация», «упражнения», «лабораторные работы и тестовый контроль».

В качестве мотивов, активации которых способствуют различные применяемые приемы и подходы, данном случае рассматриваются такие мотивы, как:

Укажите, применялись при использовании дистанционных образовательных технологий такие приемы, методы, виды обучения как:

Приемы, методы, виды обучения/ контроля:

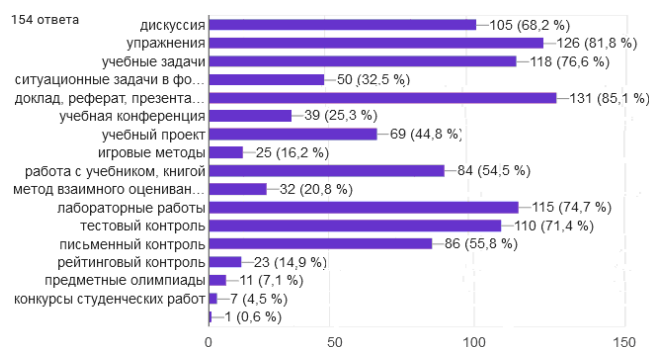


Рис. 10. Используемые приемы, методы, виды обучения/контроля

1. коммуникативные, связанные с потребностями в общении;
2. профессиональные, связанные с желанием получить необходимые знания и навыки в выбранной профессиональной области, стать квалифицированным специалистом;
3. учебно-познавательные, связанные с ориентацией студента на овладение новыми знаниями, учебными навыками, способами добывания знаний, самообразование;
4. мотивы престижа, связанные со стремлением получить или поддержать высокий социальный статус;
5. социальные, связанные с различными видами социального взаимодействия студента с другими людьми; также к социальным мотивам относятся мотивы, выражающиеся в стремлении занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить авторитет;
6. мотивы творческой самореализации, связанные со стремлением к более полному выявлению и развитию своих способностей и их реализации, творческим подходом к решению задач;
7. мотивы избегания неудачи, которые связаны с осознанием возможных неприятностей, неудобств, наказаний, которые могут последовать в случае невыполнения деятельности.

Мнения о приемах, способствующих активации перечисленных мотивов учебной деятельности демонстрирует рис. 11.

По диаграммам можно заметить, что активации коммуникативного мотива способствуют дискуссии, доклады/рефераты/презентации, учебные конференции и игровые методы. Активации профессиональных мотивов способствуют упражнения, учебные задачи и проекты, а также работа с учебниками/книгами. На активацию учебно-познавательных мотивов в наименьшей степени ведут дискуссии и игровые методы. Мотивы престижа характеризуются не очень большим влиянием всех видов обучения/контроля. Активации социальных мотивов по мнению обучающихся помогает дискуссия, а на творческую реализацию в большей степени воздействует подготовка и представления докладов, рефератов и презентаций. Активация мотивов избегания неудачи также

представлена слабо, отметить как влияющие факторы можно учебные задания и проекты.

Укажите (не более 5 на каждый мотив) приемы, методы, виды обучения, которые, с Вашей точки зрения, способствуют активизации того или иного мотива учебной деятельности

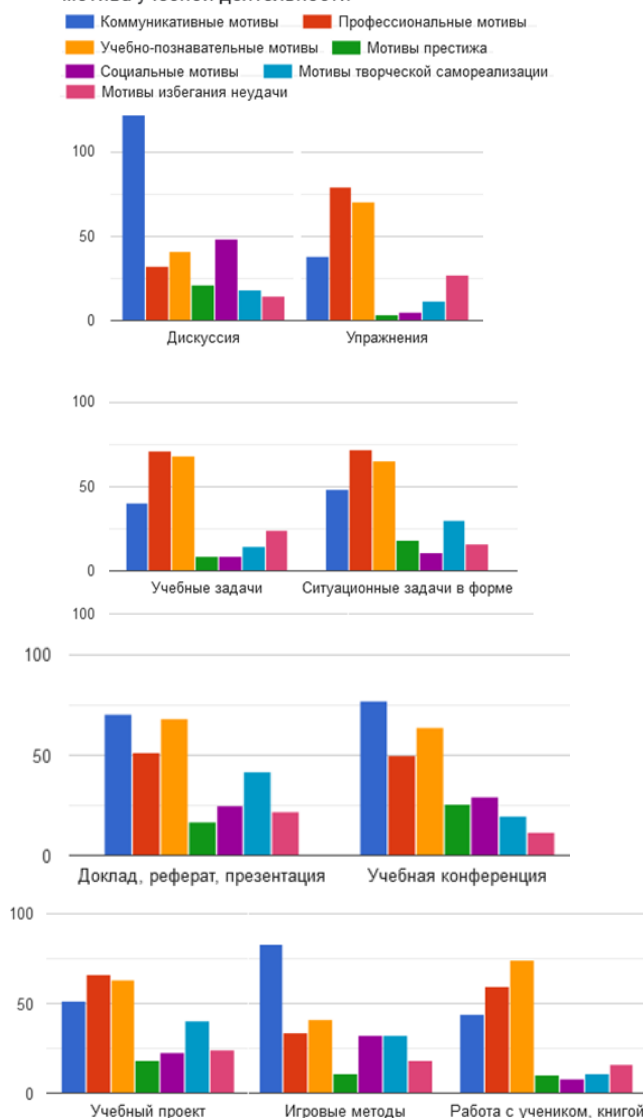


Рис. 11. Используемые приемы, методы, виды обучения/контроля

Мотивации посвящены и следующие вопросы, касающиеся оценки обучающимися наиболее эффективных методов мотивации и контроля работы на занятиях и своего собственного уровня мотивации. Так, на рис. 12 приводятся перечень наиболее эффективных методов мотивации и контроля работы на занятиях:



Рис. 12. Наиболее эффективные методы мотивации и контроля работы на занятиях (по мнению студентов)

Данный вопрос также предполагал возможность ответа в свободной форме. В качестве вариантов были

указаны заинтересованность преподавателя и студента в предмете.

К числу наиболее эффективных методов можно отнести (по убыванию):

- обращение преподавателя к студентам с вопросами по теме во время лекции;
- просьба преподавателя задавать вопросы;
- тестирование по изучаемой теме(разделов) в конце занятия;
- проведение контрольных работ.

Данный вопрос предполагал возможность дать ответ в свободной форме, чем воспользовались некоторые респонденты. Среди таких ответов можно выделить варианты

Рис. 13 отражает оценку собственной мотивации, которая показывает, что большая часть студентов имеет высокий или средний уровень мотивации.

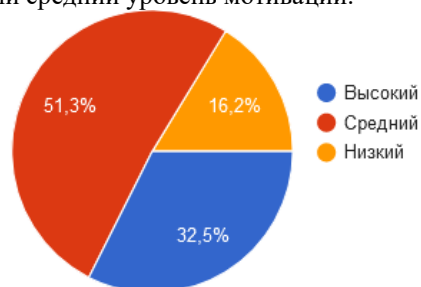


Рис. 13. Оценка своего уровня мотивации

Высокий уровень мотивации имеют студенты первых и выпускных курсов бакалавриата, магистратуры и специалитета, средний уровень мотивации встречается равномерно у всех курсов всех направлений, но у студентов 1 курса магистратуры существенно реже, чем у студентов 2 курса магистратуры. Низкий уровень мотивации наблюдается у каждого шестого из опрошенных.

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПО МОТИВАЦИИ

При завершении анкетирования обучающимся было предложено пройти тест по определению учебной мотивации А. А. Реана и В. А. Якунина в модификации Н. Ц. Бадмаевой и указать в числовой форме результат прохождения. Тест предполагает оценку по пятибалльной шкале 34 предъявляемых утверждений, связанных с мотивацией. По приведенным данным были выполнены расчеты, показавшие значимость того или иного вида мотивации для респондентов. Результаты приведены на рис. 14.

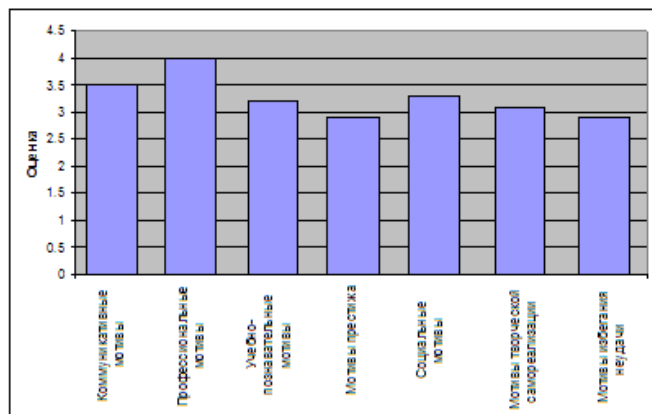


Рис. 14. Оценка мотивации

На рис. 14 видно, что наибольшую значимость имеют профессиональные и коммуникативные мотивы обучения, наименее значимыми сочтены мотивы престижа и избегания неудач, что говорит о том, что студенты нацелены на успешную трудовую деятельность, но стремятся при этом получить или поддержать высокий социальный статус. Учебно-познавательные мотивы имеют оценку 3,2, что соответствует современным тенденциям, когда получение новых знаний само по себе не является руководством к действию при обучении. Можно заметить, что полученные результаты тестирования согласуются с результатами, полученными при ответе на вопросы авторской анкеты.

В. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе выполнения данной работы были опрошены 154 обучающиеся специалитета (1-5 курсы) и различных направлений подготовки бакалавриата (1-4 курсы) и магистратуры (1-2 курсы) факультета Прикладной математики, информатики и механики Воронежского государственного университета, родившиеся с 1999 по 2006 годы. Обучающиеся 6 курса специалитета опрошены не были, так как на момент проведения опроса уже прошел выпуск, а в текущем, 2024-2025 учебном году, нет контингента шестого курса специалитета. Опрос проводился по авторской анкете, также было предложено пройти тестирование по определению учебной мотивации. Было отмечено, что результаты оценки мотивации по тесту А. А. Реана и В. А. Якунина в модификации Н. Ц. Бадмаевой согласуются с результатами, полученными по авторской анкете. Также стоит отметить, что свой уровень мотивации к обучению оценивают как высокий и средний 32,5% и 51,3% респондентов соответственно. Также были выявлены виды заданий и контроля, которые в наибольшей степени способствуют активации различных видов мотивации. Помимо этого, проанализированы достоинства и недостатки применения дистанционных образовательных технологий обучения.

БИБЛИОГРАФИЯ

[1] WHO. Coronavirus disease (COVID - 19) Pandemic. World health Organization. — 2020. <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019>.

- [2] Miller G. History of Distance Learning. Education Guidance. American Inter Continental University Online. 10.11.2014. [electronic resource]. URL: <http://www.worldwidelearn.com/education-articles/history-of-distance-learning.html> (access date 27.10.2024).
- [3] Biner P.M., Dean, R.S., Mellinger, A.E. Factors underlying distance learner satisfaction with televised college-level courses // *American Journal of Distance Education*. 1994. 8(1). С. 60-71.
- [4] Armstrong L. Distance Learning: An Academic Leader's Perspective On a Disruptive Product, Change: The Magazine of Higher Learning. 2000. DOI: 10.1080/00091380009601762
- [5] Bozkurt A. Intellectual roots of Distance Education: A progressive knowledge domain analysis // *Distance Education*. 2019. 40(4). P. 497-514. DOI: 10.1080/01587919.2019.1681894
- [6] Lee K., Choi H., Cho Y.H. Becoming a competent self: a developmental process of adult distance learning // *The Internet and Higher Education*. 2019. V.44. P.25–33. DOI: 10.1016/j.iheduc.2018.12.001
- [7] Rice M.F., Lowenthal., Woodley X. Distance education across critical theoretical landscapes: touchstones for quality research and teaching // *Distance education*. 2020. 41(3) P. 319-325. DOI: <https://doi.org/10.1080/01587919.2020.1790091>
- [8] Zalli, Eneida. (2024). Globalization and Education: Exploring the Exchange of Ideas, Values, and Traditions in Promoting Cultural Understanding and Global Citizenship. *Interdisciplinary Journal of Research and Development*. 11. 55. DOI: 10.56345/ijrdv11n1s109.
- [9] Poddubnaya, Tatyana & Zadneprovskaya, Elena & Voevodina, Svetlana & Ilyinova, Nadezhda & Khatit, Fatima & Panina, Elena. (2021). Distance Learning Experience in the Context of Globalization of Education. *Propósitos y Representaciones*. 9. DOI: 10.20511/pyr2021.v9nSPE2.985.
- [10] Kumari, Urmila. (2024). A Brief Overview of the Inclusive Education System. *Knowledgeable Research: A Multidisciplinary Journal*. 2. 68-72. DOI: 10.57067/09vy5j74.
- [11] Beer, C., Roy, S. & Ames, K., 2023, 'Is it really flexible? Examining definitions of flexibility against contemporary practice in online education', *Journal of Further and Higher Education*, 47(2), pp. 255–64. DOI: 10.1080/0309877X.2022.2106125.
- [12] Farliana, N., Hardianto, H., & Oktarina, N. (2023). Hybrid learning trends in higher education post pandemic Covid 19: Scientometric mapping. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 17(01), 716–727. DOI: 10.30574/wjarr.2023.17.1.0039
- [13] Крыжановская Ю. А. Дистанционное образование в условиях действия ограничительных мер и его влияния на готовность студентов к такому формату проведения занятий / Ю. А. Крыжановская // *Современные информационные технологии и ИТ-образование*. — Москва, 2020. — Т. 16, № 2. — С. 482-489. — ISSN 2411-1473. — 0,5 п.л. — <URL:DOI: 10.25559/SITITO.16.202002.482-489>.
- [14] Крыжановская, Ю. А. Дистанционное обучение: решение на платформе IC / Ю. А. Крыжановская, П. С. Науменко. — DOI 10.25559/SITITO.17.202103.757-770 // *Современные информационные технологии и ИТ-образование*. — 2021. — Т. 17, № 3. — С. 757-770.
- [15] Крыжановская Ю. А., Коваль Л. В. Дистанционное и смешанное образование: процесс, результаты, мотивация и адаптация в восприятии студентов // *Современные информационные технологии и ИТ-образование*. 2023. Т. 19, No 1. С. 083-092. DOI: 10.25559/SITITO.019.202301.083-092
- [16] Domínguez Figaredo, D., Gil Jaurena, I., & Morentin Encina, J. (2022). The impact of rapid adoption of online assessment on students' performance and perceptions: Evidence from a distance learning university. *Electronic Journal of e-Learning*, 20(open in a new window)(3(open in a new window)), 224–241. DOI: 10.34190/ejel.20.3.2399
- [17] Domínguez Figaredo, D., Gil Jaurena, I. (2024). Effects of familiarity with digital assessment in online education. *Electronic Journal Distance Education*. Published online 14 Jul 2024. P. 1-16. DOI: <https://doi.org/10.1080/01587919.2024.2372260>
- [18] Gokulkumari, G., Al-Hussain, T., Akmal, S., & Singh, P. (2022). Analysis of e-exam practices in higher education institutions of KSA: Learners' perspectives. *Advances in Engineering Software*, 173, 103195. DOI: 10.1016/j.advengsoft.2022.103195
- [19] Krienert, J. L., Walsh, J. A., & Cannon, K. D. (2022). Changes in the tradecraft of cheating: Technological advances in academic dishonesty. *College Teaching*, 70(3), 309–318. DOI: 10.1080/87567555.2021.1940813
- [20] Kryzhanovskaya Yu. A. Education quality assessment by students as part of an independent education quality assessment within the quality management system implementing framework. *Sovremennye*

informacionnye tehnologii i IT-obrazovanie = Modern Information Technologies and IT-Education., [S.l.], v. 20, n. 2, july 2024. ISSN 2411-1473. Available on: <<http://sitito.cs.msu.ru/index.php/SITITO/article/view/1108>>. Access date: 27 oct. 2024

- [21] Bangert K., et al. Remote practicals in the time of coronavirus, a multidisciplinary approach. International Journal of Mechanical Engineering Education. 2022; 50(2):219-239. (In Eng.) DOI: 10.1177/0306419020958100
- [22] Sasan J.M., Baritua J.C. Distance learning as a learning modality for education during the COVID-19 pandemic / J.M. Sasan, Baritua J.C. // Science and Education. – 2022. – V. 3. Issue 8. – P. 35-44. URL: https://www.researchgate.net/publication/364127485_Distance_learning_as_a_learning_modality_for_education_during_the_COVID-19_pandemic
- [23] Radović, S., Seidel, N., Haake, J. M., & Kasakowskij, R. (2024). Analysing students' self-assessment practice in a distance education environment: Student behaviour, accuracy, and task-related characteristics. Journal of Computer Assisted Learning, 40(2), 654–666. DOI: 10.1111/jcal.12907
- [24] Max, A.-L., Lukas, S., & Weitzel, H. (2022). The relationship between self- assessment and performance in learning TPACK: Are self-assessments a good way to support preservice teachers' learning? Journal of Computer Assisted Learning, 38(4), 1160–1172. DOI: 10.1111/jcal.12674
- [25] Abdul Rahim, R. B. (2022). Online learning and COVID-19 in higher education: The value of IT models in assessing students' satisfaction. International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET), 17(3), 245–278. DOI: 10.3991/ijet.v17i03.24871

Об авторах:

Юлиана Александровна Крыжановская, старший преподаватель, кафедра кибербезопасности информационных систем, факультет Прикладной математики, информатики и механики, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7420-1900>, jak@mail.ru

Любовь Викторовна Коваль, доцент, кафедра философии, социологии и истории, культурно-просветительский факультет, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет» (394006, Россия, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1711-9174>, kov_lv@mail.ru

Learning Using Distance Technologies: Advantages and Disadvantages Assessment from the Students' Point of View

Yuliana Kryzhanovskaya, Liubov Koval

Abstract — In connection with the information technologies development and the society situation changing, approaches to learning are also changing. In particular, during the pandemic, distance technologies have become widespread in schools and higher education institutions, and up to now, in some cases, classical education combines with distance learning, forming a mixed form. Moreover, various advanced training courses are held in a purely distance format. This is certainly convenient if students, for example, are in different cities and may not be able to attend classes in person, but it is necessary to understand how effective this approach is, what and how good it is from the point of view of students and teachers. The study presented in this article attempts to answer the second of these questions. This year, a survey Voronezh State University Applied Mathematics, Computer Science and Mechanics Faculty students was conducted on the stated topic. Students were offered the author's questionnaire, consisting of 18 questions regarding the learning using distance technologies advantages and disadvantages assessment, as well as educational motivation. The questions are divided into five blocks. Students were also asked to take a test to determine the learning motivation by A. A. Rean and V. A. Yakunin, modified by N. Ts. Badmaeva, giving the result in numerical form.

After author's questionnaire responses processing, conclusions were made about students' attitude to the distance learning technologies using in education, assignments and control forms were identified that contribute to various motives for educational activities activation, and students' own assessment of their motivation was given. The consistency of motivation assessment based on the author's questionnaire results and determining educational motivation test was also revealed.

Keywords — Learning using distance technologies, student surveys, motivation, teaching and control types, using distance technologies in learning advantages and disadvantages, motivation

REFERENCES

- [1] WHO. Coronavirus disease (COVID - 19) Pandemic. World health Organization. — 2020. <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019>.
- [2] Miller G. History of Distance Learning. Education Guidance. American Inter Continental University Online. 10.11.2024. [electronic resource]. URL: <http://www.worldwidelearn.com/education-articles/history-of-distance-learning.html> (access date 27.10.2024).
- [3] Biner P.M., Dean, R.S., Mellinger, A.E. Factors underlying distance learner satisfaction with televised college-level courses // American Journal of Distance Education. 1994. 8(1). C. 60-71.
- [4] Armstrong L. Distance Learning: An Academic Leader's Perspective On a Disruptive Product, Change: The Magazine of Higher Learning. 2000. DOI: 10.1080/00091380009601762
- [5] Bozkurt A. Intellectual roots of Distance Education: A progressive knowledge domain analysis // Distance Education. 2019. 40(4). P. 497-514. DOI: 10.1080/01587919.2019.1681894
- [6] Lee K., Choi H., Cho Y.H. Becoming a competent self: a developmental process of adult distance learning // The Internet and Higher Education. 2019. V.44. P.25–33. DOI: 10.1016/j.iheduc.2018.12.001
- [7] Rice M.F., Lowenthal., Woodley X. Distance education across critical theoretical landscapes: touchstones for quality research and teaching // Distance education. 2020. 41(3) P. 319-325. DOI: <https://doi.org/10.1080/01587919.2020.1790091>
- [8] Zalli, Eneida. (2024). Globalization and Education: Exploring the Exchange of Ideas, Values, and Traditions in Promoting Cultural Understanding and Global Citizenship. Interdisciplinary Journal of Research and Development. 11. 55. DOI: 10.56345/ijrdv11n1s109.
- [9] Poddubnaya, Tatyana & Zadneprovskaya, Elena & Voevodina, Svetlana & Ilyinova, Nadezhda & Khatit, Fatima & Panina, Elena. (2021). Distance Learning Experience in the Context of Globalization of Education. Propósitos y Representaciones. 9. DOI: 10.20511/pyr2021.v9nSPE2.985.
- [10] Kumari, Urmila. (2024). A Brief Overview of the Inclusive Education System. Knowledgeable Research: A Multidisciplinary Journal. 2. 68-72. DOI: 10.57067/09vy5j74.
- [11] Beer, C., Roy, S. & Ames, K., 2023, 'Is it really flexible? Examining definitions of flexibility against contemporary practice in online education', Journal of Further and Higher Education, 47(2), pp. 255–64. DOI: 10.1080/0309877X.2022.2106125.
- [12] Farliana, N., Hardianto, H., & Oktarina, N. (2023). Hybrid learning trends in higher education post pandemic Covid 19: Scientometric mapping. World Journal of Advanced Research and Reviews, 17(01), 716–727. DOI: 10.30574/wjarr.2023.17.1.0039
- [13] Kryzhanovskaya Yu. A. Distance education in the context of restrictive measures and its impact on the readiness of students for such a format of conducting classes / Yu. A. Kryzhanovskaya // Modern information technologies and IT education .- Moscow, 2020 .- V. 16 , No. 2. - S. 482-489 .- ISSN 2411-1473 .- 0.5 p.l. — <URL:DOI: 10.25559/SITITO.16.202002.482-489>.
- [14] Kryzhanovskaya Yu.A., Naumenko P.S. Distance Education: 1C Platform Based Solution. Sovremennye informacionnye tehnologii i IT-obrazovanie = Modern Information Technologies and IT-Education. 2021; 17(3):757-770. DOI: 10.25559/SITITO.17.202103.757-770
- [15] Kryzhanovskaya Yu.A., Koval L.V. Distance and Blended Education: Process and Results in the Students' Perception. Modern Information Technologies and IT-Education. 2023;19(1):083-092. DOI: 10.25559/SITITO.019.202301.083-092
- [16] Domínguez Figaredo, D., Gil Jaurena, I., & Morentin Encina, J. (2022). The impact of rapid adoption of online assessment on students' performance and perceptions: Evidence from a distance learning university. Electronic Journal of e-Learning, 20(open in a new window)(3(open in a new window)), 224–241. DOI: 10.34190/ejel.20.3.2399
- [17] Domínguez Figaredo, D., Gil Jaurena, I. (2024). Effects of familiarity with digital assessment in online education. Electronic Journal Distance Education. Published online 14 Jul 2024. P. 1-16.Doi: <https://doi.org/10.1080/01587919.2024.2372260>
- [18] Gokulkumari, G., Al-Hussain, T., Akmal, S., & Singh, P. (2022). Analysis of e-exam practices in higher education institutions of KSA: Learners' perspectives. Advances in Engineering Software, 173, 103195. DOI: 10.1016/j.advengsoft.2022.103195
- [19] Krienert, J. L., Walsh, J. A., & Cannon, K. D. (2022). Changes in the tradecraft of cheating: Technological advances in academic dishonesty. College Teaching, 70(3), 309–318. DOI: 10.1080/87567555.2021.1940813

- [20] Kryzhanovskaya Yu. A. Education quality assessment by students as part of an independent education quality assessment within the quality management system implementing framework. *Sovremennye informacionnye tehnologii i IT-obrazovanie = Modern Information Technologies and IT-Education.*, [S.l.], v. 20, n. 2, july 2024. ISSN 2411-1473. Available on: <<http://sitito.cs.msu.ru/index.php/SITITO/article/view/1108>>. Access date: 27 oct. 2024
- [21] Bangert K., et al. Remote practicals in the time of coronavirus, a multidisciplinary approach. *International Journal of Mechanical Engineering Education.* 2022; 50(2):219-239. (In Eng.) DOI: 10.1177/0306419020958100
- [22] Sasan J.M., Baritua J.C. Distance learning as a learning modality for education during the COVID-19 pandemic / J.M. Sasan, Baritua J.C. // *Science and Education.* – 2022. – V. 3. Issue 8. – P. 35-44. URL: https://www.researchgate.net/publication/364127485_Distance_learning_as_a_learning_modality_for_education_during_the_COVID-19_pandemic
- [23] Radović, S., Seidel, N., Haake, J. M., & Kasakowskij, R. (2024). Analysing students' self-assessment practice in a distance education environment: Student behaviour, accuracy, and task-related characteristics. *Journal of Computer Assisted Learning*, 40(2), 654–666. DOI: 10.1111/jcal.12907
- [24] Max, A.-L., Lukas, S., & Weitzel, H. (2022). The relationship between self- assessment and performance in learning TPACK: Are self-assessments a good way to support preservice teachers' learning? *Journal of Computer Assisted Learning*, 38(4), 1160–1172. DOI: 10.1111/jcal.12674
- [25] Abdul Rahim, R. B. (2022). Online learning and COVID-19 in higher education: The value of IT models in assessing students' satisfaction. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 17(3), 245–278. DOI: 10.3991/ijet.v17i03.24871

About the authors:

Yuliana Kryzhanovskaya, senior lector, Information Systems Cybersecurity chair, computer software chair, Applied Mathematics, Informatics and Mechanics Faculty, Voronezh State University (1 Universitetskaya pl., Voronezh, 394018, Russia), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7420-1900>, jak@mail.ru

Liubov Koval, associate professor, Department of Philosophy, Sociology and History, Faculty of Culture and Education, Voronezh State Technical University (84, 20-letiya Oktyabrya st., Voronezh, 394006, Russia), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1711-9174>, kov_lv@mail.ru